

Artículo para la prensa

Título: **Wert no es el problema (y II)**

Subtítulo: *Viene de lejos el desconocimiento y desprecio que tiene este país por la Ciencia y la Tecnología. Desde esta perspectiva, la LOMCE redundante en la torpeza de dejar muy mal parada a la Educación Tecnológica en la ESO y Bachillerato.*

.....

La LOMCE ignora las *competencias básicas* (saber, saber ser o estar, y saber hacer) que establecen las instituciones educativas europeas. Las *competencias básicas* o conjunto de saberes que deben adquirir los alumnos en comunicación lingüística, matemática, conocimiento e interacción con el mundo físico, tratamiento de la información y competencia digital, competencia social y ciudadana, cultural y artística, aprender a aprender, y competencia en autonomía e iniciativa personal, quedan sustituidas por otras de carácter *instrumental* centradas en las Matemáticas, Ciencias, Lengua e Inglés. Todo lo demás no importa, es secundario y distraen a los alumnos.

Con la LOMCE volvemos al pasado porque considera unas asignaturas importantes, frente a las denominadas socialmente *marías*. No está nada claro, ni demostrado que unas materias sean de primera categoría -instrumentales o troncales-, y otras de segunda o tercera categoría -con la LOMCE *específicas* y de *libre configuración autonómica*-. Tampoco se entiende en qué se está convirtiendo la LOMCE a un año de publicarse el primer borrador. La situación es clara, aquí hay negocio educativo, hay que contentar a ciertos sectores educativos, y aparentar que existe diálogo y consenso con la comunidad educativa.

En definitiva, estamos asistiendo a una reforma educativa que banaliza sobre lo que debería ser un proyecto educativo capaz de cohesionar y proyectar el futuro que necesita la sociedad. Para muestra un botón, y con todos nuestros respetos hacia el profesorado de otras materias, porque no tienen nada que ver con la política educativa ante el anuncio -a bombo y platillo- de que la Sra. Català *Consellera d'Educació CV* ha negociado directamente con Wert para incluir la Música. La Federación de Músicos de la CV, ha estado demasiado tiempo indignada por acumular un galopante déficit económico, y por no tener locales ni para ensayar. **Català y Wert apoyan que la música sea una asignatura troncal** (El País, 24 julio 2013).

En otros tiempos, se incluyó la asignatura de Informática en la ESO, que si recordamos, la negociación de incluir los Departamentos de Informática fue abanderada por el Sr.Camps -entonces *President de la GV*- en el entorno del 1º Congreso de *Software libre*. De esta manera, sin consenso ni planificación, se consiguieron duplicar contenidos entre Tecnología e Informática, asignaturas que definitivamente las separaron desde edades tempranas en la ESO. Dichas decisiones fueron políticas y de imagen corporativa, pero sin ningún fundamento pedagógico, sin atender a criterios de complementariedad y de integración de conocimientos. **El software libre ocupa la Ciudad de las Artes y las Ciencias** (El País, 7 mayo 2004).

Por otra parte, es triste pensar que la Formación Profesional aún siga considerada como una vía de segunda clase, aunque los intentos de copiar de otros países una FP-Dual, para que los alumnos completen su formación en las empresas, deja mucho que desear. El tejido industrial de este país, representado en su mayoría por pequeñas y medianas empresas, está prácticamente desmantelado. La LOMCE sigue con la idea de que los conocimientos y habilidades que deben adquirir los alumnos respecto de la Tecnología, se tienen que situar en el entorno de la FP y no del Bachillerato. Hay que separar a los alumnos desde temprana edad y con dificultades de aprendizaje, para tratar de *distraerlos* con manualidades y tareas prácticas que pretenden convertir a la Tecnología. El dicho social se confirma: *el que vale, vale, y el que no, para FP*.

Es así que, para acceder al Bachillerato de Ciencias (hasta ahora de Ciencia y Tecnología), los alumnos deberán cursar la *vía académica* en 4º de la ESO, en la que no aparece la materia de Tecnología, lo que demuestra el nulo conocimiento de los que han asesorado a Wert, por no entender el *valor añadido* que supone la Tecnología. La estructura diseñada para 4º curso, es un

volver al pasado, porque hay que elegir entre la *vía académica* o la *profesional*. Ya se sabe que la *vía profesional* de 4º ESO, da acceso a la FP e impide a los alumnos acceder al Bachillerato.

La Educación Tecnológica integra saberes útiles para la vida

La Educación Tecnológica como concepto integrador de saberes y de utilidad social, cuyas experiencias adquiridas por los alumnos a través de la *resolución de problemas tecnológicos reales*, y de metodologías propias como la de *proyectos* y de *análisis de objetos y sistemas*, lleva funcionando en este país desde hace 25 años. Durante todos estos años, afortunadamente se han hecho importantes inversiones económicas, en formación del profesorado, en infraestructuras y dotaciones de aulas y talleres en todos los Institutos de Secundaria. Por estos motivos, hay que recuperar su importancia en una sociedad que ha estado de espaldas a la Tecnología.

Pero un sistema educativo de *tipo pendular* como el que estamos acostumbrados, en el *ahora me gustas, ahora no*, implica que a cada reforma educativa, el profesorado en general, y el de Tecnología en particular, tenga que salir al paso para defender y justificar la necesidad de que la formación en Tecnologías es imprescindible para los ciudadanos del siglo XXI.

La *Plataforma Estatal de Asociaciones del Profesorado de Tecnología* (PEAPT) debate y hace propuestas honestas que justifican que Ciencia y Tecnología van de la mano, que la Educación Tecnológica integra conceptos y procedimientos útiles para la vida compleja y no banal, demostrando día a día, al igual que los proyectos europeos como SECURE-MST (Math, Science, Technology) para alumnos de 5, 8, 11 y 13 años que integra los saberes esenciales para el desarrollo humano y para el progreso de las sociedades. El proyecto SECURE-2013 se compone de 10 países de Europa -no está incluida España- que relacionan sabiamente los conocimientos entre Matemática, Ciencia y Tecnología (www.secure-project.eu).

Aún así, seguimos escuchando de las autoridades educativas el debate absurdo de qué va delante y qué detrás, si la Ciencia o la Tecnología, quién es más importante, quién posee los *conceptos* y quién los *procedimientos*. La LOMCE sigue apostando por el corporativismo que suponen los conocimientos estancos y no transversales. La cultura y la educación se merecen otro tratamiento, y es integrar conocimientos, abrir mentes para construir inteligencia y sabiduría en las personas.

A modo de ejemplo, la *Conselleria d'Educació GV*, entre los años 2011 y 2013 ha desmantelado las 25 asesorías que existían de Tecnología en los Centros de Formación del Profesorado (CEFIRE). Se han cerrado 8 CEFIREs (nula actividad a partir de 2012) después de 25 años de funcionamiento, además se ha aumentado la ratio/aula a 36 alumnos en la ESO y a 42 en Bachillerato, se exige pedir permiso y un mínimo de 12 alumnos para formar grupo en Tecnología. Durante el curso 2012-13 se dejaron de contratar a unos 500 profesores interinos para Tecnología, tenemos congelados los sueldos desde hace más de cuatro años, se han paralizado el pago de los trienios, sexenios, y suma y sigue una reforma educativa diseñada para la crisis y el modelo económico neoliberal.

¿Qué hacemos con todo lo que se ha invertido en los últimos 25 años?

Los asesores de Wert no han entendido ni al mismo Arquímedes (287-212 a.c), cuando indicaba en su carta a Eratóstenes sobre el uso de su método de experimentación previa como forma de resolver los problemas: "*será posible captar ciertas cuestiones matemáticas por medios mecánicos, lo cual, estoy convencido, será útil también para demostrar los mismos teoremas. Yo mismo, algunas de las cosas que descubrí primero por vía mecánica, las demostré luego geométricamente, ya que la investigación hecha por este método no implica verdadera demostración. Pero es más fácil, una vez adquirido por este método un cierto conocimiento de los problemas, dar luego la demostración, que buscarla sin ningún conocimiento previo*".

Es cierto que la Tecnología se oferta en primero, en segundo y tercer curso de la ESO, dentro del grupo de materias *específicas*, pero se incluye dentro de un listado de 8 materias de las cuales los alumnos deberán elegir entre 1 y 4 (ver cuadros resumen www.mecd.gob.es).

Respecto de cuarto curso de la ESO, queda dividido en dos vías: *enseñanzas académicas* y *enseñanzas aplicadas*. En las *enseñanzas académicas* no se oferta Tecnología, y de un listado de 12 materias *específicas*, los alumnos podrán elegir de 1 a 4 materias. En las *enseñanzas aplicadas*, la Tecnología aparece como *troncal de opción*, lo que quiere decir que los alumnos deberán elegir 2 materias entre: *Tecnología*, *Ciencias aplicadas a la actividad profesional*, e *Iniciación a la actividad emprendedora y empresarial*.

Respecto del Bachillerato, basta recordar los continuos cambios que se han producido desde que se publicó el primer borrador de la LOMCE (julio 2012). En dicho borrador se indicaban tres modalidades de Bachillerato: Artes, Ciencias, y, Humanidades y Ciencias Sociales. Y no hablemos de cuando se anunció que el Bachillerato sería de tres años.

Según el primer borrador, la modalidad de Ciencias, se estructuraba en dos vías: *Ciencias e Ingeniería*, y *Ciencias de la Salud*. Las materias estaban estructuradas según fueran *Obligatorias Comunes*, *Obligatorias Específicas*, y *Optativas*. Un año más tarde (mayo 2013), las modalidades del Bachillerato han pasado a denominarse: Artes, Ciencias, Humanidades, y, Ciencias Sociales. Recordar que la actual LOE, una de las modalidades del Bachillerato, se denomina de *Ciencia y Tecnología*.

Las materias del Bachillerato, ahora se estructuran en: *Troncales Generales*, *Troncales de Opción*, *Específicas*, y de *Libre Configuración Autónoma*. En primer curso de Bachillerato aparece un listado de 14 materias *específicas*, de las cuales los alumnos deberán elegir entre 3 y 4 materias, entre las que se oferta Tecnología. En segundo curso, el listado de materias *específicas* aumenta a 16, y los alumnos podrán elegir entre 2 y 3 materias.

Nos sorprende, entre otras cuestiones, que la Religión siempre está en el meollo de la cuestión, es decir, se oferta en todos y cada uno de los cursos de la ESO y del Bachillerato. Una observación, también será puntuable para las pruebas ahora denominadas *evaluaciones externas*.

El MECD no tiene ningún argumento sólido por el cual ha tomado la decisión de reducir y desfigurar la enseñanza de la Tecnología en la ESO y en Bachillerato. Nos preguntamos, ¿por qué se ha eliminado de las *enseñanzas académicas* de 4º curso?, ¿por qué esa obsesión por borrar todo aquello que representa la Tecnología?. Es lógico pensar, que las materias que se ofertarán por ejemplo en Bachillerato, serán inasumibles por los centros educativos, porque ofertar 14 materias *específicas*, o de *libre configuración autónoma*, no existe en las condiciones actuales ninguna organización escolar que pueda garantizarlo.

Una de las premisas que defiende el MECD y con la que intentan justificar la desaparición de la Tecnología, es que desean reducir el número de materias. Sin embargo, observamos que la LOMCE en vez de reducir, lo que hace es multiplicar la oferta de nuevas materias que consideramos inconexas entre sí. Otros problemas educativos no debatidos, y que están implícitos en la LOMCE, es pretender dismantelar el sistema educativo público, así como que el profesorado sea correa de transmisión del sistema productivo.

Afortunadamente, en la última década la PEAPT ha cosechado más apoyos que nunca, y eso lo debemos decir claro y alto, porque el profesorado, el alumnado, las familias, las universidades, los sindicatos, y también las empresas, han entendido la importancia que tiene consolidar y potenciar nuestra historia, pese a que una parte de la sociedad esté *gaseada* por el discurso oficialista.

Por último, la PEAPT es una organización democrática de asociaciones y grupos de trabajo del profesorado de Tecnología, que siempre estará por el diálogo y por la defensa de propuestas para la mejora educativa.

Para saber más:**→ Por qué necesitamos más formación en Tecnologías**

Manifiesto firmado por 12 profesores y directores de ETS Ingeniería. Valencia, 23 noviembre 2010

→ Educación quiere menos asignaturas para centrar la atención de los alumnos

J.A. Aunión. El País, 2 septiembre 2012

→ Las asignaturas perdedoras

J.A. Aunión. El País, 30 septiembre 2012

→ Faltan científicos en Europa

Lucía Abellán. El País, 20 noviembre 2012

→ Crear conocimiento y tecnología

Matilde Barón. El País, 21 julio 2013

→ Sembrar la curiosidad científica

Elisa Silió. El País, 10 julio 2013

→ Europa también necesita fabricar

Amanda Mars. El País, 15 julio 2013

PEAPT

<http://peapt.blogspot.com.es/>

Campana Promocional:

<http://www.tecnologiaenaccion.com/>

Relación de enmiendas:

<https://docs.google.com/file/d/0B-T52YcGNqqdXBoQVZ0TFZRZ3M/edit?pli=1>

Relación de entidades que reclaman el mantenimiento de la Tecnología en la ESO y BCT:

<https://docs.google.com/file/d/0B-T52YcGNqqd2FDXzBjBdVtVFk/edit?pli=1>

Acuerdo Junta de Gobierno de la UPV sobre los estudios de Tecnología (23 enero 2013)

[http://mediaserver01.upv.es/UPRTV/TV/Informativos/UPV%20NOTICIAS%20\[2013-01-23\].wmv](http://mediaserver01.upv.es/UPRTV/TV/Informativos/UPV%20NOTICIAS%20[2013-01-23].wmv)

Firman el artículo:**Plataforma Estatal de Asociaciones del Profesorado de Tecnología**

APTA (Andalucía) / APTEAR (Aragón)
Agustín de Bethencourt (Canarias) / APTC (Cantabria)
APTCyL (Castilla y León) / APTCM (Castilla - La Mancha)
APTC (Catalunya) / APTCV (Comunitat Valenciana)
EAETIE/APTCV (Euskadi) / APTEX (Extremadura)
APETEGA (Galicia) / APTIB (Illes Balears)
APTLR (La Rioja) / APTE (Madrid)
ATECMUR (Murcia) / APTENA/NATEIE (Navarra)

Firman además, 56 profesoras y profesores de Tecnología

Valencia, 18 octubre 2013