

Artículo para la prensa

Título: **Wert no es el problema (I)**

Subtítulo: *La reforma educativa LOMCE se ha realizado en un tiempo record de un año, que la mayoría absoluta del PP ha aprobado sin consenso democrático. La excusa de la crisis económica, junto con las presiones del sector privado que ven negocio en la educación, y los asesores de Wert que deciden volver al pasado, se ha precipitado una quiebra social y política.*

.....

Desafortunadamente, los docentes de este país estamos demasiado acostumbrados a sufrir reformas educativas basadas en los cambios de gobierno político, en las prisas y en el supuesto consenso democrático. Puesto que no existe un proyecto de país, mucho menos existe del sistema educativo, porque se gobierna para unos y no para todos, consolidando la falta de participación democrática de los ciudadanos.

El debate de si hace falta una reforma educativa como la *Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa* (LOMCE), de gran calado político y con un desapego hacia la función pública, o si es mejor hacer cambios de aquellas cosas que no funcionan, aún está pendiente. No es de recibo como afirma la LOMCE, que solo cambia algunos artículos de la anterior *Ley Orgánica de Educación* (LOE). A ver si al final, todo queda como lo expresado por los autores del artículo: **Educación: cambiarlo todo para que todo siga igual** (El País, 7 julio 2013).

Muchos somos los docentes (desde infantil, primaria, secundaria y universidad) que pensamos que no ha sido inteligente el proceso seguido por el *Ministerio de Educación, Cultura y Deporte* (MECD). Desde que se publicó el primer borrador LOMCE (11 julio 2012), hasta que se presentó al Consejo de Ministros (17 mayo 2013) para su trámite parlamentario, no ha habido nada más que un proceso rancio e ideológico, contradicciones entre los diversos borradores y un *corta y pega* según quien tocaba a las puertas del MECD.

Respecto de las *enmiendas a la totalidad* presentadas en la Comisión de Educación del Congreso de los Diputados (julio 2013), solo se han aceptado 10 de las 727 enmiendas presentadas contra el articulado de la LOMCE.

La pregunta es: ¿hace falta una nueva reforma de todo el Sistema Educativo?

Si en Secundaria tuviésemos un organismo similar a la *Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación* (ANECA) para las universidades, que velara por el correcto funcionamiento del sistema educativo, otro gallo nos cantaría. Es cierto que existen organismos como el *Consejo Escolar del Estado*, *Instituto Nacional de Evaluación Educativa* (INEE), *Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado* (INTEF), Cuerpo de Inspectores, y de otros más cercanos al profesorado como los Centros de Formación y Recursos, Consejo Escolar, Comisión de Coordinación Pedagógica, pero falta lo esencial, un proyecto educativo creíble, estable en el tiempo, y asumido por y para la ciudadanía.

No puede ser que los docentes tengamos que soportar ocurrencias de unos o de otros, como cuando el Sr. Font de Mora que fue *Conseller d'Educació* GV, intentó implantar para el año 2010 el **Chino Mandarín como optativa en los institutos de Secundaria** (El Mundo, 24 febrero 2009). Un año antes, tuvo otra ocurrencia, la asignatura de **Educación para la Ciudadanía, se impartiría en inglés a partir del curso 2008-09**, además de dar opción alternativa a los alumnos objetores (El País, 14 marzo 2008). Y así van pasando los años y las circunstancias.

Son los diferentes colectivos de enseñanza, que organizados como grupos de renovación pedagógica, asociaciones del profesorado, sindicatos de enseñanza, asociaciones de padres, etc.,

los que han hecho un gran esfuerzo por coordinar y presentar propuestas de mejora. El común denominador es que no hace falta una nueva Reforma educativa que ponga todo patas para arriba. No es cierto que no se hayan presentado alternativas a la LOMCE. La opinión pública debe saber que se han presentado propuestas muy pensadas en el bien común que supone la educación pública, pero que no han interesado al ministro Wert y a sus asesores. El denominado Foro de Sevilla, presentó en octubre de 2012 el manifiesto: **Por otra política educativa** (www.porotrapoliticaeducativa.org).

Preocupa que la ciudadanía empiece a pensar que a más contenidos conceptuales a través de las *materias instrumentales* (Matemáticas, Lengua, Ciencias, e Inglés), generará como consecuencia la excelencia de los estudiantes, por lo que hay que reducir asignaturas en la ESO que *distráen* a los alumnos. En Bachillerato más de lo mismo, la LOMCE establece una estructura que suponíamos tener superada entre la dicotomía de estudios de Ciencias o Letras. Por otro lado, todo estudiante que no dé la talla, es decir, cerca de un 30% de alumnos de catorce años se derivaran hacia la Formación Profesional Básica, que nadie sabe qué y quien tiene que asumirla, ni qué salidas profesionales tendrán los alumnos.

Aquí de lo que se trata es de clasificar a los alumnos desde edades tempranas, clasificarlos según las diferentes pruebas evaluativas externas. Es fácil entender, que la LOMCE pretende maquillar las estadísticas de fracaso escolar que apuntan los informes PISA. Una manera sutil de reducir el fracaso escolar, es no contabilizar al alumnado de catorce años que se derive hacia la FP-Básica, puesto que estarán fuera del acceso al título de la ESO, tal y como indica: **Ingeniería estadística para reducir el fracaso escolar** (El País, 15 julio 2013).

Tampoco se entiende y además es injusto e innecesario, quitar o poner asignaturas, lo que representa una desconsideración social y falta de respeto hacia el profesorado. El tinglado de la LOMCE, provocará que cada Comunidad Autónoma establezca qué asignaturas serán las de "libre configuración autonómica". En la práctica será una ley ingobernable, habrá profesores desplazados, y cambiará radicalmente el perfil profesional del profesorado por otro de carácter multifuncional.

No se entiende cuales son los argumentos para que el MECD estructure un tinglado de asignaturas tanto en la ESO como en Bachillerato, que agrupadas en *troncales*, *específicas*, y de *libre configuración autonómica*, hará que en la práctica de la organización escolar sean imposibles de ofertar.

De momento está siendo fácil dismantelar el sistema educativo público, pero poco a poco la sociedad está tomando conciencia de las consecuencias derivadas de decisiones políticas basadas en la arrogancia, falta de consenso y nula participación democrática de la ciudadanía.

Valencia, 18 octubre 2013

Para saber más:

→ **España va a sufrir mucho, si no empieza a innovar**

Nathan Rosenberg. El País, 8 mayo 2005

→ **Golpe letal a la escuela pública**

Jaume Carbonell. Cuadernos de Pedagogía. Nº 423 mayo 2012

→ **2.200 profesores menos atienden a 38.000 alumnos más desde 2009**

Juan Manuel Játiva. El País, 9 julio 2013

→ **Qué se cuenta como abandono temprano con la reforma educativa**

Heber Longás. El País, 15 julio 2013

→ **La Formación Profesional en España, una quimera**

Emilio Palacios. El País, 24 julio 2013

PEAPT

<http://peapt.blogspot.com.es/>

Campaña Promocional:

<http://www.tecnologiaenaccion.com/>

Firman el artículo:**Plataforma Estatal de Asociaciones del Profesorado de Tecnología**

APTA (Andalucía) / APTEAR (Aragón)
Agustín de Bethencourt (Canarias) / APTC (Cantabria)
APTCyL (Castilla y León) / APTCM (Castilla - La Mancha)
APTC (Catalunya) / APTCV (Comunitat Valenciana)
EAETIE/APTCAV (Euskadi) / APTEX (Extremadura)
APETEGA (Galicia) / APTIB (Illes Balears)
APTLR (La Rioja) / APTE (Madrid)
ATECMUR (Murcia) / APTENA/NATEIE (Navarra)

Firman además, 56 profesoras y profesores de Tecnología